

**UCHWAŁA NR X/52/2024
RADY GMINY ISTEbNA**

z dnia 14 listopada 2024 r.

w sprawie negatywnej opinii projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Śląskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), art 38b ust. 2 pkt 2 lit d Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) w związku z § 6 ust. 2 Statutu Gminy Istebna stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLVI/367/2018 Rady Gminy Istebna z dnia 31 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Istebna, po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Województwa Śląskiego przekazanego pismem znak: RT-RPP.0730.3.22.2024, RT-RPP.KW-455/24 z dnia 7 października 2024 r., oraz uzupełnionego pismem znak: RT-RPP.0730.3.22.2024, RT-RPP.KW-470/24 z dnia 17 października 2024 r., dotyczącego wydania opinii do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Śląskiego uchwała się co następuje:

§ 1. Opiniuje się negatywnie projekt Audytu Krajobrazowego Województwa Śląskiego.

§ 2. Formularz zawierający uwagi do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Śląskiego stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Istebna.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Magdalena Mucha

Załącznik do uchwały Nr X/52/2024
Rady Gminy Istebna
z dnia 14 listopada 2024 r.

Formularz zgłaszania uwag do projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego na podstawie art. 38b. ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130)

1. Dane podmiotu zgłaszającego uwagi

Podmiot opiniujący Rada Gminy	RADA GMINY ISTEbNA
Imię i nazwisko, stanowisko osoby do kontaktu	Monika Kukuczka Inspektor ds. zagospodarowania przestrzennego
telefon	33 855 65 00 wew. 48
e-mail	m.kukuczka@istebna.eu

2. Uwagi do projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego

Lp.	Kod krajobrazu/ Nazwa formy ochrony	Numer załącznika	Treść uwagi	Uzasadnienie do uwagi	Propozycja zmiany
------------	--	-------------------------	--------------------	------------------------------	--------------------------

1.	24-513.45-065	1553	<p>1. Wskazanie źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u> w Tabeli zagrożeń dla krajobrazu priorytetowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – A.1.9 Likwidacja osobliwych form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów, meandrów, wydmy itp.) – Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej – A.2.4 Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych 	<p>Prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Wisła nie stanowi zagrożenia dla ww. zagadnień, realizowane prace szczególnie z zakresu pozyskania opierają się na zadaniach ochronnych w zamierających drzewostanach świerkowych, które spowalniają rozpad monokultur świerkowych. Spowolnienie procesów rozpadu beskidzkich świerczyn przyczynia się do pojawienia odnowień naturalnych i daje czas na przebudowę składu gatunkowego litych świerczyn na drzewostany mieszane z udziałem buka i jodły, które są bardziej odporne na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne.</p>	<p>Wykreślenie wskazania źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u>.</p>
			<p>2. Niedopuszczanie do stwarzających zagrożenie erozyjne</p>	<p>Należy wskazać na jakich obszarach w wyznaczonym krajobrazie (np. obszary</p>	<p>Zmiana zapisu „niedopuszczenie” na „rekomenduje się”.</p>

			przekształcania lasów, zadrzewień lub użytków zielonych w grunty orne.	zagrożone osuwaniem się mas ziemnych) będzie obowiązywać zakaz usuwania lasów i zadrzewień.	
			3. Ograniczenie odpływu wód metodami naturalnymi, a gdzie jest to uzasadnione również technicznymi, celem zwiększenia wodnej retencji krajobrazowej, z uwzględnieniem konieczności ochrony innych walorów przyrodniczo-krajobrazowych; ochrona źródeł.	Ukształtowanie terenu Gminy warunkuje samoistny naturalny odpływ wód. Retencja wód na działkach przeznaczonych pod zabudowę nie zawsze jest możliwa.	Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
			4. Prowadzenie gospodarki leśnej uwzględniającej: walory przyrodnicze i krajobrazowe lasów, a w szczególności ochronę siedlisk przyrodniczych chronionych, stanowisk i siedlisk chronionych gatunków	Zwiększanie zasobów martwego drewna prowadzi do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.	Usunięcie zapisu „zwiększanie zasobów martwego drewna”.

			<p>roślin i zwierząt, prymat funkcji ochronnych nad gospodarczymi, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do warunków siedliskowych, zwiększanie wieku lasów oraz zasobów martwego drewna, preferowanie odnowień naturalnych i rębni o niskiej intensywności.</p>		
			<p>5. Zatrzymanie procesów osuszania terenów podmokłych, w tym w szczególności melioracji odwadniających; przywracanie warunków hydrologicznych odpowiednich do naturalnego procesu odtworzenia się młak, wysięków, zabagnień i torfowisk oraz charakterystycznej dla</p>	<p>W niektórych przypadkach osuszanie terenów jest konieczne ze względu na przeznaczenie ich pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p>	<p>Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p>

			nich roślinności.		
			<p>6. Ograniczanie intensywności mechanizacji produkcji rolnej i leśnej niszczącej naturalne właściwości gleb, w tym ograniczanie nadmiernego wykorzystania środków ochrony roślin i nawozów.</p> <p>Ekstensywne użytkowanie istniejących łąk i pastwisk, przywracanie do ekstensywnego użytkowania dawnych łąk i pastwisk, które ulegają przekształceniom w kierunku zbiorowisk leśnych.</p>	<p>Narzucenie właścicielom/użytkownikom działek ekstensywnej uprawy ziemi może prowadzić do ograniczenia uprawy ziemi, co będzie skutkowało przekształcaniem łąk i pastwisk w kierunku zbiorowisk leśnych. Postępująca mechanizacja jest nieunikniona szczególnie z uwagi na postęp technologiczny oraz ze względu na brak na rynku pracy pracowników fizycznych.</p>	Usunięcie punktu w całości.
			<p>7. Pozostawienie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz</p>	<p>Pozostawienie drzew obumierających prowadzi do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.</p>	Usunięcie punktu.

			dziuplastych w miejscach niestwarzających zagrożenia dla ludzi lub ich mienia.		
			8. Zwiększenie udziału starodrzewi w ekosystemach leśnych w ramach prowadzonej zrównoważonej gospodarki leśnej. Leśnych i zadrzewionych.	Udział starodrzewi powinien być określony. Udział starodrzewi wynosi zgodnie z certyfikacją FSC 10% na siedliskach przyrodniczych, natomiast zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej wynosi 5%.	Korekta punktu zgodnie z uzasadnieniem do uwagi.
			9. Realizacja nowej zabudowy jedynie na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu uchwalenia audytu.	Proces tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest długotrwały i niemożliwym będzie wprowadzanie zmian w zapisach, jeżeli audyt krajobrazowy zostanie uchwalony w trakcie ich sporządzania.	Zamiana „obowiązujących w dniu uchwalenia audytu” na „obowiązujących w dniu uchwalenia audytu oraz będących w trakcie sporządzania” (dotyczy mpzp oraz studium).

			10. Zastosowanie standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających typowe dla Beskidów formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa).	Brak wskazania konkretnych standardów.	Należałoby wskazać i opracować w postaci np. katalogu standardy architektoniczno-urbanistyczne uwzględniające typowe dla Beskidów formy architektoniczne.
			11. Planowanie i realizacja obiektów budowlanych w sposób uwzględniający naturalne ukształtowanie terenu .	Ukształtowanie terenu obszarów górskich wymusza ingerencję w ukształtowanie terenu podczas realizacji różnych form zagospodarowania terenu.	Usunięcie punktu.
2.	24-513.45-084	1574	1. Niedopuszczanie do stwarzającego zagrożenie erozyjne przekształcania zadrzewień lub łąk i pastwisk na inne formy użytkowania.	Należy wskazać na jakich obszarach w wyznaczonym krajobrazie (np. obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych) będzie obowiązywać zakaz usuwania lasów i zadrzewień.	Zmiana zapisu „niedopuszczenie” na „rekomenduje się”.

			2. Pozostawianie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia.	Pozostawienie drzew obumierających będzie do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.	Usunięcie punktu.
			3. Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych.	W obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego znajdują się tereny położone w korytarzu ekologicznym, w których dopuszczona jest zabudowa.	Zastąpić zapis „w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych” na „uwzględnienie drożności korytarzy ekologicznych w miejscach gdzie zabudowa jest już dopuszczona ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”.
			4. Nierozpraszanie zabudowy.	Charakter układu wsi nie pozwala na uniknięcie rozpraszania zabudowy.	Usunięcie punktu.
			5. Uwzględnienie w nowo sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjach o	Brak wskazania konkretnych standardów.	Należałoby wskazać i opracować w postaci np. katalogu standardy architektoniczno-urbanistyczne nawiązujące do rozwiązań tradycyjnych.

			<p>warunkach zabudowy wymogu stosowania w obrębie miejscowości lub ich fragmentów, których charakter determinuje zachowana tradycyjna zabudowa zagrodowa, standardów architektoniczno-urbanistycznych oraz form zagospodarowania terenu nawiązujących do rozwiązań tradycyjnych, w tym itp. w zakresie gabarytów, form i proporcji budynków, użytych materiałów, ogrodzeń i zieleni przydomowej.</p>		
			<p>6. Ochrona w procesach planowania i zagospodarowania przestrzennego elementów stylu krajobrazu rodzimego, w szczególności układów łąk na stokach oraz</p>	<p>Zapis niezrozumiały.</p>	<p>Doprecyzowanie zapisu.</p>

			tradycyjnej zabudowy zagrodowej, kościoła i kaplic.		
			7. Nieumieszczanie reklam.	Zapis wymaga doprecyzowania.	
			8. Uwzględnienie konieczności zachowania naturalnej rzeźby terenu przy realizacji różnych form zagospodarowania terenu.	Ukształtowanie terenu obszarów górskich wymusza ingerencję w ukształtowanie terenu podczas realizacji różnych form zagospodarowania terenu.	Proponuje się usunięcie punktu.
3.	24-513.45-074	1563	1. Uwzględnienie konieczności zachowania naturalnej rzeźby terenu przy realizacji różnych form zagospodarowania terenu.	Ukształtowanie terenu obszarów górskich wymusza ingerencję w ukształtowanie terenu podczas realizacji różnych form zagospodarowania terenu.	Usunięcie punktu.
			2. Niedopuszczanie do stwarzającego zagrożenie erozyjne przekształcania zadrzewień lub łąk i pastwisk na inne formy użytkowania.	Należy wskazać na jakich obszarach w wyznaczonym krajobrazie (obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych) będzie obowiązywać zakaz usuwania lasów i zadrzewień.	Zmiana zapisu „niedopuszczenie” na „rekomenduje się”.

			3. Pozostawianie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia.	Pozostawienie drzew obumierających będzie do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.	Usunięcie punktu.
			4. Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych.	W obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego znajdują się tereny położone w korytarzu ekologicznym, w których dopuszczona jest zabudowa.	Zastąpić zapis „w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych” na „uwzględnienie drożności korytarzy ekologicznych gdzie zabudowa jest już dopuszczona ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”.
			5. Nierozpraszanie zabudowy.	Charakter układu wsi nie pozwala na uniknięcie rozpraszania zabudowy.	Usunięcie punktu.
			6. Uwzględnienie w nowo sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjach o warunkach zabudowy	Brak wskazania konkretnych standardów.	Należałoby wskazać i opracować w postaci np. katalogu standardy architektoniczno-urbanistyczne nawiązujące do rozwiązań tradycyjnych.

			<p>wymogu stosowania w obrębie miejscowości lub ich fragmentów, których charakter determinuje zachowana tradycyjna zabudowa zagrodowa, standardów architektoniczno-urbanistycznych oraz form zagospodarowania terenu nawiązujących do rozwiązań tradycyjnych, w tym m.in. w zakresie gabarytów, form i proporcji budynków, użytych materiałów, ogrodzeń i zieleni przydomowej.</p>		
			7. Nieumieszczanie reklam.	Zapis wymaga doprecyzowania.	

4.	24-513.45-082	1572	<p>1. Wskazanie źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u> w Tabeli zagrożeń dla krajobrazu priorytetowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A.1.9 Likwidacja osobliwych form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów, meandrów, wydmy itp.) - A.2.1 Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej - A. 2.3 Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne - A.2.4 Likwidacja drobnoskalowych 	<p>Prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Wisła nie stanowi zagrożenia dla ww. zagadnień, realizowane prace szczególnie z zakresu pozyskania opierają się na zadaniach ochronnych w zamierających drzewostanach świerkowych, które spowalniają rozpad monokultur świerkowych. Spowolnienie procesów rozpadu beskidzkich świerczyn przyczynia się do pojawienia odnowień naturalnych i daje czas na przebudowę składu gatunkowego litych świerczyn na drzewostany mieszane z udziałem buka i jodły, które są bardziej odporne na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne.</p>	<p>Wykreślenie wskazania źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u></p>
----	---------------	------	--	---	---

			siedlisk ekosystemów nieleśnych		
			2. Niedopuszczanie do stwarzającego zagrożenie erozyjne przekształcania lasów, zadrzewień lub łąk i pastwisk na inne formy użytkowania.	Należy wskazać na jakich obszarach w wyznaczonym krajobrazie (obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych) będzie obowiązywać zakaz usuwania lasów i zadrzewień.	Proponuje się zmianę zapisu „niedopuszczenie” na „rekomenduje się”.
			3. Ograniczenie odpływu wód metodami naturalnymi, a gdzie jest to uzasadnione również technicznymi, celem zwiększenia wodnej retencji krajobrazowej, z uwzględnieniem konieczności ochrony innych walorów przyrodniczo-krajobrazowych; ochrona źródeł.	Ukształtowanie terenu Gminy warunkuje samoistny naturalny odpływ wód. Retencja wód na działkach przeznaczonych pod zabudowę nie zawsze jest możliwa.	Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
			4. Właściwe kształtowanie gospodarki leśnej, uwzględniające: walory przyrodnicze i	Zwiększanie zasobów martwego drewna prowadzić będzie do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.	Usunięcie zapisu „zwiększanie zasobów martwego drewna”.

			<p>krajobrazowe lasów, a w szczególności ochronę siedlisk przyrodniczych chronionych, stanowisk i siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, prymat funkcji ochronnych nad gospodarczymi, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do warunków siedliskowych, zwiększanie wieku lasów oraz zasobów martwego drewna, preferowanie odnowień naturalnych i rębni o niskiej intensywności.</p>		
			<p>5. Zaniechanie procesów osuszania terenów podmokłych; przywracanie warunków hydrologicznych odpowiednich do naturalnego procesu</p>	<p>W niektórych przypadkach osuszanie terenów jest konieczne ze względu na przeznaczenie ich pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania</p>	<p>Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p>

			odtworzenia się młak, wysięków, zabagnień i torfowisk oraz charakterystycznej dla nich roślinności.	przestrzennego.	
			6. Ograniczanie intensywności mechanizacji gospodarki leśnej niszczącej naturalne właściwości gleb.	Postępująca mechanizacja jest nieunikniona szczególnie z uwagi na postęp technologiczny oraz ze względu na brak na rynku pracy pracowników fizycznych.	Usunięcie punktu w całości.
			7. Pozostawienie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych w miejscach niestwarzających zagrożenia dla ludzi lub ich mienia.	Pozostawienie drzew obumierających prowadzić będzie do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.	Usunięcie punktu.
			8. Zwiększanie udziału starodrzewi w ekosystemach leśnych w ramach prowadzonej zrównoważonej gospodarki leśnej. Leśnych i	Udział starodrzewi powinien być określony. Udział starodrzewi wynosi zgodnie z certyfikacją FSC 10% na siedliskach przyrodniczych, natomiast zgodnie z	Korekta punktu zgodnie z uzasadnieniem do uwagi.

			zadrzewionych.	Rozporządzeniem w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej wynosi 5%.	
			9. Nieumieszczanie reklam.	Zapis wymaga doprecyzowania.	

5.	24-513.45-073	1562	<p>1. Wskazanie źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u> w Tabeli zagrożeń dla krajobrazu priorytetowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – A.1.9 A.1.9 Likwidacja osobliwych form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów, meandrów, wydmy itp.) – A.2.1 Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej – A.2.3 Naturalna i przyspieszona działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalnie i półnaturalne zbiorowiska nieleśne 	<p>Prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Wisła nie stanowi zagrożenia dla ww. zagadnień, realizowane prace szczególnie z zakresu pozyskania opierają się na zadaniach ochronnych w zamierających drzewostanach świerkowych, które spowalniają rozpad monokultur świerkowych. Spowolnienie procesów rozpadu beskidzkich świerczyn przyczynia się do pojawienia odnowień naturalnych i daje czas na przebudowę składu gatunkowego litych świerczyn na drzewostany mieszane z udziałem buka i jodły, które są bardziej odporne na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne.</p>	<p>Wykreślenie wskazania źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u>.</p>
			<p>2. Ograniczenie odpływu wód metodami</p>	<p>Ukształtowanie terenu Gminy warunkuje</p>	<p>Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub</p>

			naturalnymi, a gdzie jest to uzasadnione również technicznymi, celem zwiększenia wodnej retencji krajobrazowej, z uwzględnieniem konieczności ochrony innych walorów przyrodniczo-krajobrazowych; ochrona źródeł.	samoistny naturalny odpływ wód.	przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
			3. Właściwe kształtowanie gospodarki leśnej, uwzględniające: walory przyrodnicze i krajobrazowe lasów, a w szczególności ochronę siedlisk przyrodniczych chronionych, stanowisk i siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, prymat funkcji ochronnych nad gospodarczymi, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do	Zwiększanie zasobów martwego drewna prowadzi do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.	Usunięcie zapisu „zwiększanie zasobów martwego drewna”.

			warunków siedliskowych, zwiększanie wieku lasów oraz zasobów martwego drewna, preferowanie odnowień naturalnych i rębni o niskiej intensywności.		
			4. Zaniechanie procesów osuszania terenów podmokłych; przywracanie warunków hydrologicznych odpowiednich do naturalnego procesu odtworzenia się młak, wysięków, zabagnień i torfowisk oraz charakterystycznej dla nich roślinności.	W niektórych przypadkach osuszanie terenów jest konieczne ze względu na przeznaczenie ich pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
			5. Ograniczanie intensywności mechanizacji gospodarki leśnej niszczącej naturalne właściwości gleb.	Postępująca mechanizacja jest nieunikniona szczególnie z uwagi na postęp technologiczny oraz ze względu na brak na rynku pracy pracowników fizycznych.	Usunięcie punktu w całości.

			6. Pozostawienie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych w miejscach niestwarzających zagrożenia dla ludzi lub ich mienia.	Pozostawienie drzew obumierających będzie do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.	Usunięcie punktu.
			7. Zwiększanie udziału starodrzewi w ekosystemach leśnych w ramach prowadzonej zrównoważonej gospodarki leśnej. Leśnych i zadrzewionych.	Udział starodrzewi powinien być określony. Udział starodrzewi wynosi zgodnie z certyfikacją FSC 10% na siedliskach przyrodniczych, natomiast zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej wynosi 5%.	Korekta punktu zgodnie z uzasadnieniem do uwagi.
			8. Nieumieszczanie reklam.	Zapis wymaga doprecyzowania.	

6.	24-513.45-001	1475	<p>1. Wskazanie źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u> w Tabeli zagrożeń dla krajobrazu priorytetowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – A.2.1 Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej – A.2.4 Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych 	<p>Prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Wisła nie stanowi zagrożenia dla ww. zagadnień, realizowane prace szczególnie z zakresu pozyskania opierają się na zadaniach ochronnych w zamierających drzewostanach świerkowych, które spowalniają rozpad monokultur świerkowych. Spowolnienie procesów rozpadu beskidzkich świerczyn przyczynia się do pojawienia odnowień naturalnych i daje czas na przebudowę składu gatunkowego litych świerczyn na drzewostany mieszane z udziałem buka i jodły, które są bardziej odporne na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne.</p>	<p>Wykreślenie wskazania źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u>.</p>
			<p>2. Niedopuszczanie do stwarzającego zagrożenie erozyjne</p>	<p>Należy wskazać na jakich obszarach w wyznaczonym krajobrazie (obszary</p>	<p>Zmiana zapisu „niedopuszczenie” na „rekomenduje się”.</p>

			przekształcania zadrzewień lub łąk i pastwisk na inne formy użytkowania.	zagrożone osuwaniem się mas ziemnych) będzie obowiązywać zakaz usuwania lasów i zadrzewień.	
			3. Ograniczenie odpływu wód metodami naturalnymi, a gdzie jest to uzasadnione również technicznymi, celem zwiększenia wodnej retencji krajobrazowej, z uwzględnieniem konieczności ochrony innych walorów przyrodniczo-krajobrazowych; ochrona źródeł.	Ukształtowanie terenu Gminy warunkuje samoistny naturalny odpływ wód. Retencja wód na działkach przeznaczonych pod zabudowę nie zawsze jest możliwa.	Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
			4. Właściwe kształtowanie gospodarki leśnej, uwzględniające: walory przyrodnicze i krajobrazowe lasów, a w szczególności ochronę siedlisk przyrodniczych chronionych, stanowisk i siedlisk	Zwiększanie zasobów martwego drewna prowadzi do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.	Usunięcie zapisu „zwiększanie zasobów martwego drewna”.

			<p>chronionych gatunków roślin i zwierząt, prymat funkcji ochronnych nad gospodarczymi, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do warunków siedliskowych, zwiększanie wieku lasów oraz zasobów martwego drewna, preferowanie odnowień naturalnych i rębni o niskiej intensywności.</p>		
			<p>5. Przeciwdziałanie procesom osuszania terenów podmokłych; przywracanie warunków hydrologicznych odpowiednich do naturalnego procesu odtworzenia się młak, wysięków, zabagnień i torfowisk oraz charakterystycznej dla nich roślinności.</p>	<p>W niektórych przypadkach osuszanie terenów jest konieczne ze względu na przeznaczenie ich pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p>	<p>Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p>

			<p>6. Ograniczanie intensywności mechanizacji gospodarki leśnej niszczącej naturalne właściwości gleb.</p> <p>Ekstensywne użytkowanie istniejących łąk i pastwisk, przywracanie do ekstensywnego użytkowania dawnych łąk i pastwisk, które ulegają przekształceniom w kierunku zbiorowisk leśnych.</p>	<p>Narzucenie właścicielom/użytkownikom działek ekstensywnej uprawy ziemi może prowadzić do ograniczenia uprawy ziemi, co będzie skutkować przekształcaniem łąk i pastwisk w kierunku zbiorowisk leśnych. Postępująca mechanizacja jest nieunikniona szczególnie z uwagi na postęp technologiczny oraz ze względu na brak na rynku pracy pracowników fizycznych.</p>	<p>Usunięcie punktu w całości.</p>
			<p>7. Pozostawienie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych w miejscach niestwarzających zagrożenia dla ludzi lub ich mienia.</p>	<p>Pozostawienie drzew obumierających prowadzić będzie do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.</p>	<p>Usunięcie punktu.</p>
			<p>8. Zwiększanie udziału starodrzewi w</p>	<p>Udział starodrzewi powinien być określony.</p>	<p>Korekta punktu zgodnie z uzasadnieniem do uwagi.</p>

			ekosystemach leśnych w ramach prowadzonej zrównoważonej gospodarki leśnej.	Udział starodrzewi wynosi zgodnie z certyfikacją FSC 10% na siedliskach przyrodniczych, natomiast zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej wynosi 5%.	
			9. Realizacja nowej zabudowy jedynie na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu uchwalenia audytu.	Proces tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest długotrwały i niemożliwym będzie wprowadzanie zmian w zapisach, jeżeli audyt krajobrazowy zostanie uchwalony w trakcie ich sporządzania.	Zamiana „obowiązujących w dniu uchwalenia audytu” na „obowiązujących w dniu uchwalenia audytu oraz będących w trakcie sporządzania” (dotyczy mpzp oraz studium).
			10. Zastosowanie w zabudowie standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła,	Brak wskazania konkretnych standardów.	Należałoby wskazać i opracować w postaci np. katalogu standardy architektoniczno-urbanistyczne uwzględniające typowe dla Beskidów formy architektoniczne.

			<p>materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa), a także lokalne formy urbanistyczne nawiązujące do tradycyjnych.</p>		
			11. Nieumieszczanie reklam.	Zapis wymaga doprecyzowania.	
7.	24-513.55-002	1809	1. Uwzględnienie konieczności zachowania naturalnej rzeźby terenu przy realizacji różnych form zagospodarowania terenu.	Ukształtowanie terenu obszarów górskich wymusza ingerencję w ukształtowanie terenu podczas realizacji różnych form zagospodarowania terenu.	Usunięcie punktu.
			2. Pozostawianie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenia dla ludzi lub mienia.	Pozostawienie drzew obumierających prowadzić będzie do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.	Usunięcie punktu.

			3. Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych.	W obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego znajdują się tereny położone w korytarzu ekologicznym, w których dopuszczona jest zabudowa.	Zastąpić zapis „w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych” na „uwzględnienie drożności korytarzy ekologicznych podczas realizacji zabudowy”.
			4. Nierealizowanie nowej zabudowy poza terenami zabudowanymi lub wyznaczonymi do zabudowy w obowiązujących w dniu uchwalenia audytu planach zagospodarowania przestrzennego.	Proces tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest długotrwały i niemożliwym będzie wprowadzanie zmian w zapisach, jeżeli audyt krajobrazowy zostanie uchwalony w trakcie ich sporządzania.	Zamiana „obowiązujących w dniu uchwalenia audytu” na „obowiązujących w dniu uchwalenia audytu oraz będących w trakcie sporządzania” (dotyczy mpzp oraz studium).
			5. Uwzględnienie w nowo sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjach o warunkach zabudowy wymogu stosowania w obrębie miejscowości	Brak wskazania konkretnych standardów.	Należałoby wskazać i opracować w postaci np. katalogu standardy architektoniczno-urbanistyczne nawiązujące do rozwiązań tradycyjnych.

			<p>lub ich fragmentów, których charakter determinuje zachowana tradycyjna zabudowa zagrodowa, standardów architektoniczno-urbanistycznych oraz form zagospodarowania terenu nawiązujących do rozwiązań tradycyjnych, w tym m.in. w zakresie gabarytów, form i proporcji budynków, użytych materiałów, ogrodzeń i zieleni przydomowej.</p>		
			6. Nieumieszczanie reklam.	Zapis wymaga doprecyzowania.	

UZASADNIENIE

Z dniem 09 października 2024 r., wpłynął wniosek znak: RT-RPP.0730.3.22.2024, RT-RPP.KW-455/24 Zarządu Województwa Śląskiego o wydanie opinii o projekcie audytu krajobrazowego Województwa Śląskiego. Pismem z dnia 17 października 2024 r. znak: RT-RPP.0730.3.22.2024, RT-RPP.KW-470/24, wniosek został uzupełniony o informację, iż opinię do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Śląskiego należy składać w edytowalnej formie elektronicznej z wykorzystaniem przesłanego formularza. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 2 lit d ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) Zarząd Województwa przed przedłożeniem projektu audytu krajobrazowego do uchwalenia przez sejmik województwa „zasięga opinii o projekcie od rad gmin położonych na terenie województwa”, z zastrzeżeniem, że brak zajęcia stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu audytu krajobrazowego uznaje się za wyrażenie pozytywnej opinii o projekcie w przedłożonym brzmieniu.

Audyt Krajobrazowy jest przedmiotem regulacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i bezpośrednio wpływa na akty dotyczące planowania przestrzennego. Audyt krajobrazowy województwa jest narzędziem polityki przestrzennej w zakresie krajobrazu ukierunkowanym na jego ochronę, gospodarkę i planowanie. Służy także identyfikacji, charakterystyce i ocenie wszystkich krajobrazów występujących na danym obszarze. Jako dokument uchwalany przez sejmik województwa stanowi podstawę do podejmowania działań w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu w procesie planowania i zagospodarowania przestrzennego, poprzez uwzględnienie wniosków i rekomendacji w dokumentach planistycznych szczebla regionalnego i lokalnego.

Na terenie Gminy Istebna zostało zaproponowanych siedem krajobrazów priorytetowych:

- 1) 24-513.45-084 Młaskawka
- 2) 24-513.45-073 Kiczory
- 3) 24-513.45-074 Leszczyna
- 4) 24-513.55-002 Istebna
- 5) 24-513.45-001 Lasy Bielsko-Koniaków
- 6) 24-513.45-082 Młoda Góra
- 7) 24-513.45-065 Kubalonka

Wejście w życie audytu krajobrazowego nie skutkuje koniecznością nowelizowania przez gminy ani studium, ani planów miejscowych. Ustalenia te staną się podstawą wydawania decyzji administracyjnych dopiero, wtedy gdy gmina zdecyduje się na uchwalenie w tym obszarze nowego planu.

Audyt krajobrazowy będzie podlegał również etapowi wyłożenia go do publicznego wglądu z możliwością składania do niego uwag.