

Projekt

z dnia 6 lutego 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR LXV/.../2023
RADY GMINY ISTEbNA**

z dnia 6 lutego 2023 r.

**w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Istebna w przedmiocie sprawozdania przewodniczącego
Rady Gminy Istebna z wykonania uchwały Nr XIII/94/2019**

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn.zm.)

Rada Gminy Istebna uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Istebna przyjmuje sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy Istebna z wykonania uchwały nr XIII/94/2019 z dnia 4 listopada 2019 roku i stwierdza, że Przewodniczący zgodnie z udzielonym mu w uchwale upoważnieniem wykonał obowiązki nałożone na niego tą uchwałą.

§ 2. Rada Gminy Istebna stwierdza, iż Przewodniczący Rady nie dopuścił się niedopełnienia obowiązków wynikających z wykonania uchwały nr XIII/94/2019.

§ 3. Uzasadnienie uchwały zawiera załącznik stanowiący część uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Stanisław Legierski

Załącznik do uchwały Nr LXV/.../2023

Rady Gminy Istebna

z dnia 6 lutego 2023 r.

Uzasadnienie

Uzasadnienie

W dniu 4 listopada 2019 roku Rada Gminy Istebna podjęła uchwałę Nr XIII/94/2019 w sprawie zaskarżenia do sądu administracyjnego zarządzenia zastępczego Wojewody Śląskiego z dnia 11 października 2019 roku w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Gminy Istebna Pana Marka Iwanka.

Przedmiotową uchwałą, do wniesienia skargi, podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowania skarżącego (tj. Rady Gminy Istebna) przed sądem administracyjnym, Rada upoważniła Przewodniczącego Rady – Stanisława Legierskiego.

W uchwale upoważniono także przewodniczącego do ustanawiania pełnomocników procesowych.

W wykonaniu uchwały Nr XIII/94/2019 Przewodniczący udzielił pełnomocnictwa procesowego adwokatowi Michałowi Pałaszowi, który reprezentował Radę Gminy Istebna w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach, jak i Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie.

Pełnomocnik procesowy będący profesjonalistą – adwokatem wpisanym na listę Krakowskiej Izby Adwokackiej pod numerem wpisu KRA/Adw/3268 – zgodnie z udzielonym mu przez przewodniczącego pełnomocnictwem podejmował wszelkie prawem przewidziane czynności związane z zaskarżeniem do sądu administracyjnego w/w zarządzenia Wojewody Śląskiego, w tym w szczególności sporządził w imieniu Rady Gminy Istebna skargę do WSA w Gliwicach oraz skargę kasacyjną do NSA w Warszawie.

Przewodniczący Rady pozostawał w stałym kontakcie z pełnomocnikiem procesowym i polegał na informacjach przekazywanych przez pana adwokata Michała Pałasa. W tym przekazując w dniu 14 grudnia 2022 roku w rozmowie z pracownikiem Referatu Społeczno-Organizacyjno-Informatycznego informację o tym, że sprawa skargi Rady Gminy Istebna na zarządzenie Wojewody Śląskiego jest „w toku” opierał się w dobrej wierze na informacji uzyskanej od profesjonalnego pełnomocnika.

Z uwagi na fakt, iż podczas LXIV sesji Rady Gminy Istebna, która miała miejsce w dniu 26 stycznia 2023 roku, Pani Wójt Gminy Istebna Łucja Michałek-Chudecka zarzuciła Przewodniczącemu Rady niedopełnienie obowiązków poprzez niewłaściwe wykonanie obowiązków delegowanych na Przewodniczącego uchwałą Nr XIII/94/2019 polegające m.in. na niepoinformowaniu radnych o prawomocnym zakończeniu postępowania odwoławczego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym, dotyczącego skargi Rady Gminy Istebna na zarządzenie zastępcze Wojewody Śląskiego z dnia 11 października 2019 roku (znak: NP.II.4102.1.2019), nieuzasadnionego traktowania pana Marka Iwanka jako radnego, pomimo iż sprawa wygaszenia mandatu radnego Marka Iwanka została prawomocnie osądzona, a zarządzenie Wojewody wywołuje już skutki prawne, a także niewłaściwą weryfikację uchwał podejmowanych przez Radę w nieprawidłowym składzie, koniecznym stało się przedstawienie przez Pana Przewodniczącego sprawozdania z wykonania uchwały Nr XIII/94/2019 i dokonanie jego oceny przez Radę, także w kontekście wyjaśnień złożonych przez pełnomocnika procesowego Rady Gminy Istebna.

Podjmując przedmiotową uchwałę, Rada przyjmuje sprawozdanie Pana Przewodniczącego oraz stwierdza – w świetle wyjaśnień pełnomocnika procesowego – że Przewodniczący Rady wykonywał wszystkie obowiązki nałożone na niego uchwałą Nr XIII/94/2019 zgodnie z tą delegacją i w sposób prawidłowy. Podkreślenia wymaga bowiem przy tej okazji fakt, iż nieuprawnionym jest zarzucanie Przewodniczącemu niedopełnienia obowiązków wynikających z przedmiotowej uchwały, w sytuacji, gdy w imieniu Rady Gminy Istebna działał profesjonalny pełnomocnik, który miał pełne umocowanie do podejmowania wszelkich czynności udzielone mu przez Przewodniczącego Rady.

W tej sytuacji, mając na uwadze powyższą argumentację, należy uznać że Przewodniczący zgodnie z udzielonym mu w uchwale upoważnieniem wykonał obowiązki nałożone na niego uchwałą Nr XIII/94/2019 z dnia 4 listopada 2019 roku i brak jest jakichkolwiek podstaw do stwierdzenia, że mógł on nie dopełnić obowiązków wynikających z wykonania tejże uchwały.

UZASADNIENIE

W dniu 4 listopada 2019 roku Rada Gminy Istebna podjęła uchwałę Nr XIII/94/2019 w sprawie zaskarżenia do sądu administracyjnego zarządzenia zastępczego Wojewody Śląskiego z dnia 11 października 2019 roku w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Gminy Istebna Pana Marka Iwanka.

Przedmiotową uchwałą, do wniesienia skargi, podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowania skarżącego (tj. Rady Gminy Istebna) przed sądem administracyjnym, Rada upoważniła Przewodniczącego Rady – Stanisława Legierskiego.

W uchwale upoważniono także przewodniczącego do ustanawiania pełnomocników procesowych.

W wykonaniu uchwały Nr XIII/94/2019 Przewodniczący udzielił pełnomocnictwa procesowego adwokatowi Michałowi Pałaszowi, który reprezentował Radę Gminy Istebna w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach, jak i Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie.

Pełnomocnik procesowy będący profesjonalistą – adwokatem wpisanym na listę Krakowskiej Izby Adwokackiej pod numerem wpisu KRA/Adw/3268 – zgodnie z udzielonym mu przez przewodniczącego pełnomocnictwem podejmował wszelkie prawem przewidziane czynności związane z zaskarżeniem do sądu administracyjnego w/w zarządzenia Wojewody Śląskiego, w tym w szczególności sporządził w imieniu Rady Gminy Istebna skargę do WSA w Gliwicach oraz skargę kasacyjną do NSA w Warszawie.

Przewodniczący Rady pozostawał w stałym kontakcie z pełnomocnikiem procesowym i polegał na informacjach przekazywanych przez pana adwokata Michała Pałasa. W tym przekazując w dniu 14 grudnia 2022 roku w rozmowie z pracownikiem Referatu Społeczno-Organizacyjno-Informatycznego informację o tym, że sprawa skargi Rady Gminy Istebna na zarządzenie Wojewody Śląskiego jest „w toku” opierał się w dobrej wierze na informacji uzyskanej od profesjonalnego pełnomocnika.

Z uwagi na fakt, iż podczas LXIV sesji Rady Gminy Istebna, która miała miejsce w dniu 26 stycznia 2023 roku, Pani Wójt Gminy Istebna Łucja Michałek-Chudecka zarzuciła Przewodniczącemu Rady niedopełnienie obowiązków poprzez niewłaściwe wykonanie obowiązków delegowanych na Przewodniczącego uchwałą Nr XIII/94/2019 polegające m.in. na niepoinformowaniu radnych o prawomocnym zakończeniu postępowania odwoławczego przed Naczelnym Sadem Administracyjnym, dotyczącego skargi Rady Gminy Istebna na zarządzenie zastępcze Wojewody Śląskiego z dnia 11 października 2019 roku (znak: NP.II.4102.1.2019), nieuzasadnionego traktowania pana Marka Iwanka jako radnego, pomimo iż sprawa wygaszenia mandatu radnego Marka Iwanka została prawomocnie osądzona, a zarządzenie Wojewody wywołuje już skutki prawne, a także niewłaściwą weryfikację uchwał podejmowanych przez Radę w nieprawidłowym składzie, koniecznym stało się przedstawienie przez Pana Przewodniczącego sprawozdania z wykonania uchwały Nr XIII/94/2019 i dokonanie jego oceny przez Radę, także w kontekście wyjaśnień złożonych przez pełnomocnika procesowego Rady Gminy Istebna.

Podjmując przedmiotową uchwałę, Rada przyjmuje sprawozdanie Pana Przewodniczącego oraz stwierdza – w świetle wyjaśnień pełnomocnika procesowego – że Przewodniczący Rady wykonywał wszystkie obowiązki nałożone na niego uchwałą Nr XIII/94/2019 zgodnie z tą delegacją i w sposób prawidłowy. Podkreślenia wymaga bowiem przy tej okazji fakt, iż nieuprawnionym jest zarzucanie Przewodniczącemu niedopełnienia obowiązków wynikających z przedmiotowej uchwały, w sytuacji, gdy w imieniu Rady Gminy Istebna działał profesjonalny pełnomocnik, który miał pełne umocowanie do podejmowania wszelkich czynności udzielone mu przez Przewodniczącego Rady.

W tej sytuacji, mając na uwadze powyższą argumentację, należy uznać że Przewodniczący zgodnie z udzielonym mu w uchwale upoważnieniem wykonał obowiązki nałożone na niego uchwałą Nr XIII/94/2019 z dnia 4 listopada 2019 roku i brak jest jakichkolwiek podstaw do stwierdzenia, że mógł on nie dopełnić obowiązków wynikających z wykonania tejże uchwały.