

**UCHWAŁA NR III/11/2024  
RADY GMINY ISTEbNA**

z dnia 17 czerwca 2024 r.

**w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku  
Krajobrazowego Beskidu Śląskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.), art 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Katowicach Pani Hanny Pompy-Obońskiej przekazanego pismem znak OKiDK-Ż.0100.01.9.1.2024.APW z dnia 14 maja 2024 r., dotyczącego uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego uchwała się co następuje:

§ 1. Odmawia się uzgodnienia przedłożonego projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Istebna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady

**Barbara Kubas**

## UZASADNIENIE

W dniu 16 maja 2024 r. wpłynęło do Urzędu Gminy Istebna pismo Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego Pani Hanny Pompy-Obońskiej znak OKiDKŻ.0100.01.9.1.2024.APW dotyczące uzgodnienia projektu uchwały w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. W piśmie wskazano podstawę prawną wystąpienia oraz jego uzasadnienie. Do pisma załączono projekt przedmiotowej uchwały.

Stosownie do art. 16 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), dalej u.o.p., projekt uchwały sejmiku województwa w sprawie utworzenia, zmiany granic lub likwidacji parku krajobrazowego wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Uzgodnień, o których mowa w ust. 4, dokonuje się w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zwanej dalej KPA, z zastrzeżeniem że brak przedstawienia stanowiska w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały, jest uważane za uzgodnienie projektu (ust. 4a).

W myśl art. 106 §1 KPA jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie), decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ. Zgodnie z §2 organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę. Stosownie do §3 organ, do którego zwrócono się o zajęcie stanowiska, obowiązany jest przedstawić je niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia mu żądania, chyba że przepis prawa przewiduje inny termin. Ponadto w myśl §4 organ obowiązany do zajęcia stanowiska może w razie potrzeby przeprowadzić postępowanie wyjaśniające, zaś zgodnie z §5 zajęcie stanowiska przez ten organ następuje w drodze postanowienia, na które służy stronie zażalenie. Mając na uwadze przywołane wyżej regulacje uzgodnienie projektu uchwały sejmiku województwa następuje po uzgodnieniu z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

W myśl art. 106 §5 KPA zajęcie stanowiska przez organ administracji powinno zostać dokonane w formie postanowienia, na które służy zażalenie. Rada gminy jako organ stanowiący, co do zasady nie wykonuje funkcji orzeczniczych, nie wydaje decyzji, czy postanowień w trybie KPA, może jednak podejmować rozstrzygnięcia w sprawach indywidualnych. Okoliczność taka wynikać będzie z ustawy szczególnej, którą w niniejszej sprawie jest u.o.p. W takim przypadku rada gminy jest organem w znaczeniu funkcjonalnym, gdyż przepis upoważnił ją do wydania aktu w konkretnej sprawie konkretnego adresata.

Art. 1 pkt 2 KPA stanowi, że ustawa reguluje postępowanie przed innymi organami państwowymi oraz innymi podmiotami, gdy są powołane z mocy prawa do załatwienia spraw indywidualnych. Podejmowanie uchwał jest właściwą dla rady gminy formą działania, a w niniejszej sprawie podjęcie uchwały, do której zastosowanie znajdują przepisy z art. 106 KPA zgodnie z art. 16 ust. 4 u.o.p.

Z treści przepisów u.o.p. wynika wyraźnie, że rada gminy może mieć realny wpływ na treść uchwały w sprawie parku krajobrazowego, ale stanowisko rady gminy nie może być dowolne. Zgodnie bowiem z ust. 4 b cytowanego przepisu u.o.p., rada gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały, o której mowa w ust. 3, wyłącznie w przypadku, gdy przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń planu ogólnego gminy lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie park krajobrazowy ma chronić.

W związku z niektórymi zapisami projektu uchwały w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, które prowadziłyby po jej przyjęciu do ograniczenia możliwości rozwojowych Gminy Istebna, tutejszy organ postanowił nie uzgodnić projektu uchwały. Uzasadnienie odmowy uzgodnienia projektu uchwały przedstawia poniższe zagadnienie.

1) Zapisy § 3 ust. 2 i 3 projektu uchwały dotyczą zwolnienia z zakazów obszarów przeznaczonych pod zabudowę i dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W obecnym brzmieniu projektu przepis stanowi, iż zakazy ustalone w ust. 1 nie dotyczą obszarów „w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego”. Taka konstrukcja przepisu powoduje, że obszary w PKBŚ dla których w obowiązującym suikzp ustalono inwestycyjne kierunki rozwoju, a których nie wprowadzono jeszcze w planach miejscowych jako obowiązujące przeznaczenia, utracą ustalone funkcje, z uwagi na zastosowanie spójnika „i” warunkującego łączne wystąpienie dwóch przesłanek zwolnienia z zakazów.

Zastąpienie w projekcie uchwały spójnika „i” spójnikiem „lub”, tj. „w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego lub miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego”, pozwoli na utrzymanie wyznaczonych w tych dokumentach kierunków rozwoju, niezależnie czy Gmina ustaliła je zarówno w suikzp czy w obowiązujących planach, które nie doczekały się aktualizacji.

Ponadto w tym miejscu należy zwrócić uwagę na niekorzystny dla gmin zbieg terminów dotyczących aktów planowania przestrzennego z uwagi na nowelizację ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Obecnie obowiązujące suikzp na podstawie nowych przepisów traci moc z dniem 31.12.2025 r. Gmina Istebna nie ma możliwości (proceduralnych, finansowych i organizacyjnych) opracowania i uchwalenia planu ogólnego przed powyższym terminem. Jeśli przyjęta uchwała Sejmiku Województwa zgodnie z przedstawionym projektem będzie obowiązywać w czasie uzgadniania projektu planu ogólnego po 01.01.2026 r., dojdzie do sytuacji braku możliwości kontynuowania kierunków rozwoju Gminy ustalonych w suikzp z uwagi na wprowadzone zakazy.

Aktualnie Gmina Istebna prowadzi procedurę planistyczną dla obszaru wsi Istebna, które dotyczy zarówno suikzp oraz mpzp, które są na etapie bardzo zaawansowanych prac. Ww. dokumenty planistyczne zaplanowano podjąć w br. Nadto przygotowany został projekt mpzp dla wsi Jaworzynka, który w najbliższych miesiącach zostanie przyjęty przez Radę Gminy Istebna. Zawarte tam postanowienia w kontekście projektu uchwały Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego mogą prowadzić do ograniczenia możliwości rozwojowych Gminy Istebna.

W związku z powyższym, przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych Gminy Istebna wynikających z ustaleń planu ogólnego gminy (suikzp do końca 2025 r.) lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie park krajobrazowy ma chronić.