

**Projekt Autopoprawka**

z dnia 13 listopada 2024 r.

**UCHWAŁA NR X/.../2024  
RADY GMINY ISTEbNA**

z dnia 14 listopada 2024 r.

**w sprawie negatywnej opinii projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Śląskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), art 38b ust. 2 pkt 2 lit d Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) w związku z § 6 ust. 2 Statutu Gminy Istebna stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLVI/367/2018 Rady Gminy Istebna z dnia 31 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Istebna, po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Województwa Śląskiego przekazanego pismem znak: RT-RPP.0730.3.22.2024, RT-RPP.KW-455/24 z dnia 7 października 2024 r., oraz uzupełnionego pismem znak: RT-RPP.0730.3.22.2024, RT-RPP.KW-470/24 z dnia 17 października 2024 r., dotyczącego wydania opinii do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Śląskiego uchwala się co następuje:

§ 1. Opiniuje się negatywnie projekt Audytu Krajobrazowego Województwa Śląskiego.

§ 2. Formularz zawierający uwagi do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Śląskiego stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Istebna.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Magdalena Mucha**

Załącznik do uchwały Nr X/.../2024

Rady Gminy Istebna

z dnia 14 listopada 2024 r.

Formularz zgłaszania uwag do projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego na podstawie art. 38b. ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130)

### 1. Dane podmiotu zgłaszającego uwagi

|  |  |
|--|--|
| <b>Podmiot opiniujący<br/>Rada Gminy</b>                     | <b>RADA GMINY ISTEbNA</b>  |
| <b>Imię i nazwisko,<br/>stanowisko<br/>osoby do kontaktu</b> | <b>Monika Kukuczka<br/>Inspektor ds. zagospodarowania przestrzennego</b> |
| <b>telefon</b>   | <b>33 855 65 00 wew. 48</b>  |
| <b>e-mail</b>  | <a href="mailto:m.kukuczka@istebna.eu">m.kukuczka@istebna.eu</a>         |

### 2. Uwagi do projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego

| <b>Lp.</b> | <b>Kod krajobrazu/<br/>Nazwa formy ochrony</b> | <b>Numer załącznika</b> | <b>Treść uwagi</b> | <b>Uzasadnienie do uwagi</b> | <b>Propozycja zmiany</b> |
|------------|--|-------------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------|
|------------|--|-------------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------|

|    |               |      |   |   |  |
|----|---------------|------|---|---|--|
| 1. | 24-513.45-065 | 1553 | <p>1. Wskazanie źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u> w Tabeli zagrożeń dla krajobrazu priorytetowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– A.1.9 Likwidacja osobliwych form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów, meandrów, wydmy itp.)</li> <li>– Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej</li> <li>– A.2.4 Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych</li> </ul> | <p>Prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Wiśla nie stanowi zagrożenia dla ww. zagadnień, realizowane prace szczególnie z zakresu pozyskania opierają się na zadaniach ochronnych w zamierających drzewostanach świerkowych, które spowalniają rozpad monokultur świerkowych. Spowolnienie procesów rozpadu beskidzkich świerczyn przyczynia się do pojawienia odnowień naturalnych i daje czas na przebudowę składu gatunkowego litych świerczyn na drzewostany mieszane z udziałem buka i jodły, które są bardziej odporne na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne.</p> | <p>Wykreślenie wskazania źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u>.</p> |
|    |               |      | <p>2. Niedopuszczanie do stwarzających zagrożenie erozyjne</p>  | <p>Należy wskazać na jakich obszarach w wyznaczonym krajobrazie (np. obszary</p>  | <p>Zmiana zapisu „niedopuszczenie” na „rekomenduje się”.</p>                       |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  | przekształcania lasów, zadrzewień lub użytków zielonych w grunty orne.   | zagrożone osuwaniem się mas ziemnych) będzie obowiązywać zakaz usuwania lasów i zadrzewień.  |  |
|  |  |  | 3. Ograniczenie odpływu wód metodami naturalnymi, a gdzie jest to uzasadnione również technicznymi, celem zwiększenia wodnej retencji krajobrazowej, z uwzględnieniem konieczności ochrony innych walorów przyrodniczo-krajobrazowych; ochrona źródeł. | Ukształtowanie terenu Gminy warunkuje samoistny naturalny odpływ wód. Retencja wód na działkach przeznaczonych pod zabudowę nie zawsze jest możliwa. | Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. |
|  |  |  | 4. Prowadzenie gospodarki leśnej uwzględniającej: walory przyrodnicze i krajobrazowe lasów, a w szczególności ochronę siedlisk przyrodniczych chronionych, stanowisk i siedlisk chronionych gatunków   | Zwiększanie zasobów martwego drewna prowadzi do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.  | Usunięcie zapisu „zwiększanie zasobów martwego drewna”.  |

|  |  |  |   |   |   |
|--|--|--|---|---|---|
|  |  |  | <p>roślin i zwierząt, prymat funkcji ochronnych nad gospodarczymi, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do warunków siedliskowych, zwiększanie wieku lasów oraz zasobów martwego drewna, preferowanie odnowień naturalnych i rębni o niskiej intensywności.</p>  |   |   |
|  |  |  | <p>5. Zatrzymanie procesów osuszania terenów podmokłych, w tym w szczególności melioracji odwadniających; przywracanie warunków hydrologicznych odpowiednich do naturalnego procesu odtworzenia się młak, wysięków, zabagnień i torfowisk oraz charakterystycznej dla</p> | <p>W niektórych przypadkach osuszanie terenów jest konieczne ze względu na przeznaczenie ich pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p> | <p>Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p> |

|  |  |  |   |   |                             |
|--|--|--|---|---|-----------------------------|
|  |  |  | nich roślinności.   |   |                             |
|  |  |  | <p>6. Ograniczanie intensywności mechanizacji produkcji rolnej i leśnej niszczącej naturalne właściwości gleb, w tym ograniczanie nadmiernego wykorzystania środków ochrony roślin i nawozów.</p> <p>Ekstensywne użytkowanie istniejących łąk i pastwisk, przywracanie do ekstensywnego użytkowania dawnych łąk i pastwisk, które ulegają przekształceniom w kierunku zbiorowisk leśnych.</p> | <p>Narzucenie właścicielom/użytkownikom działek ekstensywnej uprawy ziemi może prowadzić do ograniczenia uprawy ziemi, co będzie skutkowało przekształcaniem łąk i pastwisk w kierunku zbiorowisk leśnych. Postępująca mechanizacja jest nieunikniona szczególnie z uwagi na postęp technologiczny oraz ze względu na brak na rynku pracy pracowników fizycznych.</p> | Usunięcie punktu w całości. |
|  |  |  | <p>7. Pozostawienie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz</p>   | <p>Pozostawienie drzew obumierających prowadzi do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.</p>   | Usunięcie punktu.           |

|  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  | dziuplastych w miejscach niestwarzających zagrożenia dla ludzi lub ich mienia.  |  |  |
|  |  |  | 8. Zwiększenie udziału starodrzewi w ekosystemach leśnych w ramach prowadzonej zrównoważonej gospodarki leśnej. Leśnych i zadrzewionych.  | Udział starodrzewi powinien być określony. Udział starodrzewi wynosi zgodnie z certyfikacją FSC 10% na siedliskach przyrodniczych, natomiast zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej wynosi 5%.                                       | Korekta punktu zgodnie z uzasadnieniem do uwagi.   |
|  |  |  | 9. Realizacja nowej zabudowy jedynie na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu uchwalenia audytu. | Proces tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest długotrwały i niemożliwym będzie wprowadzanie zmian w zapisach, jeżeli audyt krajobrazowy zostanie uchwalony w trakcie ich sporządzania. | Zamiana „obowiązujących w dniu uchwalenia audytu” na „obowiązujących w dniu uchwalenia audytu oraz będących w trakcie sporządzania” (dotyczy mpzp oraz studium). |

|    |               |      |   |   |   |
|----|---------------|------|---|---|---|
|    |               |      |   |   |   |
|    |               |      | 10. Zastosowanie standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających typowe dla Beskidów formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa). | Brak wskazania konkretnych standardów.  | Należałoby wskazać i opracować w postaci np. katalogu standardy architektoniczno-urbanistyczne uwzględniające typowe dla Beskidów formy architektoniczne. |
|    |               |      | 11. Planowanie i realizacja obiektów budowlanych w sposób uwzględniający naturalne ukształtowanie terenu .  | Ukształtowanie terenu obszarów górskich wymusza ingerencję w ukształtowanie terenu podczas realizacji różnych form zagospodarowania terenu.                           | Usunięcie punktu.   |
| 2. | 24-513.45-084 | 1574 | 1. Niedopuszczanie do stwarzającego zagrożenie erozyjne przekształcania zadrzewień lub łąk i pastwisk na inne formy użytkowania.  | Należy wskazać na jakich obszarach w wyznaczonym krajobrazie (np. obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych) będzie obowiązywać zakaz usuwania lasów i zadrzewień. | Zmiana zapisu „niedopuszczenie” na „rekomenduje się”.   |



|  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  | 2. Pozostawianie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia. | Pozostawienie drzew obumierających będzie do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.   | Usunięcie punktu.   |
|  |  |  | 3. Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych.   | W obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego znajdują się tereny położone w korytarzu ekologicznym, w których dopuszczona jest zabudowa. | Zastąpić zapis „w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych” na „uwzględnienie drożności korytarzy ekologicznych w miejscach gdzie zabudowa jest już dopuszczona ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”. |
|  |  |  | 4. Nierozpraszanie zabudowy.   | Charakter układu wsi nie pozwala na uniknięcie rozpraszania zabudowy.  | Usunięcie punktu.   |
|  |  |  | 5. Uwzględnienie w nowo sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjach o   | Brak wskazania konkretnych standardów.   | Należałoby wskazać i opracować w postaci np. katalogu standardy architektoniczno-urbanistyczne nawiązujące do rozwiązań tradycyjnych.   |

|  |  |  |  |                             |                               |
|--|--|--|--|-----------------------------|-------------------------------|
|  |  |  | <p>warunkach zabudowy wymogu stosowania w obrębie miejscowości lub ich fragmentów, których charakter determinuje zachowana tradycyjna zabudowa zagrodowa, standardów architektoniczno-urbanistycznych oraz form zagospodarowania terenu nawiązujących do rozwiązań tradycyjnych, w tym itp. w zakresie gabarytów, form i proporcji budynków, użytych materiałów, ogrodzeń i zieleni przydomowej.</p> |                             |                               |
|  |  |  | <p>6. Ochrona w procesach planowania i zagospodarowania przestrzennego elementów stylu krajobrazu rodzimego, w szczególności układów łąk na stokach oraz</p>   | <p>Zapis niezrozumiały.</p> | <p>Doprecyzowanie zapisu.</p> |

|    |               |      |  |   |   |
|----|---------------|------|--|---|---|
|    |               |      | tradycyjnej zabudowy zagrodowej, kościoła i kaplic.  |   |   |
|    |               |      | 7. Nieumieszczanie reklam.   | Zapis wymaga doprecyzowania.  |   |
|    |               |      | 8. Uwzględnienie konieczności zachowania naturalnej rzeźby terenu przy realizacji różnych form zagospodarowania terenu.          | Ukształtowanie terenu obszarów górskich wymusza ingerencję w ukształtowanie terenu podczas realizacji różnych form zagospodarowania terenu.                       | Proponuje się usunięcie punktu.                       |
| 3. | 24-513.45-074 | 1563 | 1. Uwzględnienie konieczności zachowania naturalnej rzeźby terenu przy realizacji różnych form zagospodarowania terenu.          | Ukształtowanie terenu obszarów górskich wymusza ingerencję w ukształtowanie terenu podczas realizacji różnych form zagospodarowania terenu.                       | Usunięcie punktu.                                     |
|    |               |      | 2. Niedopuszczanie do stwarzającego zagrożenie erozyjne przekształcania zadrzewień lub łąk i pastwisk na inne formy użytkowania. | Należy wskazać na jakich obszarach w wyznaczonym krajobrazie (obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych) będzie obowiązywać zakaz usuwania lasów i zadrzewień. | Zmiana zapisu „niedopuszczenie” na „rekomenduje się”. |

|  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  | 3. Pozostawianie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia. | Pozostawienie drzew obumierających będzie do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.   | Usunięcie punktu.   |
|  |  |  | 4. Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych.   | W obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego znajdują się tereny położone w korytarzu ekologicznym, w których dopuszczona jest zabudowa. | Zastąpić zapis „w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych” na „uwzględnienie drożności korytarzy ekologicznych gdzie zabudowa jest już dopuszczona ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”. |
|  |  |  | 5. Nierozpraszanie zabudowy.   | Charakter układu wsi nie pozwala na uniknięcie rozpraszania zabudowy.  | Usunięcie punktu.   |
|  |  |  | 6. Uwzględnienie w nowo sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjach o warunkach zabudowy  | Brak wskazania konkretnych standardów.   | Należałoby wskazać i opracować w postaci np. katalogu standardy architektoniczno-urbanistyczne nawiązujące do rozwiązań tradycyjnych.   |

|  |  |  |  |                              |  |
|--|--|--|--|------------------------------|--|
|  |  |  | <p>wymogu stosowania w obrębie miejscowości lub ich fragmentów, których charakter determinuje zachowana tradycyjna zabudowa zagrodowa, standardów architektoniczno-urbanistycznych oraz form zagospodarowania terenu nawiązujących do rozwiązań tradycyjnych, w tym m.in. w zakresie gabarytów, form i proporcji budynków, użytych materiałów, ogrodzeń i zieleni przydomowej.</p> |                              |  |
|  |  |  | 7. Nieumieszczanie reklam.   | Zapis wymaga doprecyzowania. |  |

|    |               |      |  |   |   |
|----|---------------|------|--|---|---|
| 4. | 24-513.45-082 | 1572 | <p>1. Wskazanie źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u> w Tabeli zagrożeń dla krajobrazu priorytetowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A.1.9 Likwidacja osobliwych form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów, meandrów, wydmy itp.)</li> <li>- A.2.1 Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej</li> <li>- A. 2.3 Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne</li> <li>- A.2.4 Likwidacja drobnoskalowych</li> </ul> | <p>Prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Wiśla nie stanowi zagrożenia dla ww. zagadnień, realizowane prace szczególnie z zakresu pozyskania opierają się na zadaniach ochronnych w zamierających drzewostanach świerkowych, które spowalniają rozpad monokultur świerkowych. Spowolnienie procesów rozpadu beskidzkich świerczyn przyczynia się do pojawienia odnowień naturalnych i daje czas na przebudowę składu gatunkowego litych świerczyn na drzewostany mieszane z udziałem buka i jodły, które są bardziej odporne na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne.</p> | <p>Wykreślenie wskazania źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u></p> |
|----|---------------|------|--|---|---|

|  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  | siedlisk ekosystemów nieleśnych  |   |  |
|  |  |  | 2. Niedopuszczanie do stwarzającego zagrożenie erozyjne przekształcania lasów, zadrzewień lub łąk i pastwisk na inne formy użytkowania.  | Należy wskazać na jakich obszarach w wyznaczonym krajobrazie (obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych) będzie obowiązywać zakaz usuwania lasów i zadrzewień. | Proponuje się zmianę zapisu „niedopuszczenie” na „rekomenduje się”.  |
|  |  |  | 3. Ograniczenie odpływu wód metodami naturalnymi, a gdzie jest to uzasadnione również technicznymi, celem zwiększenia wodnej retencji krajobrazowej, z uwzględnieniem konieczności ochrony innych walorów przyrodniczo-krajobrazowych; ochrona źródeł. | Ukształtowanie terenu Gminy warunkuje samoistny naturalny odpływ wód. Retencja wód na działkach przeznaczonych pod zabudowę nie zawsze jest możliwa.              | Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. |
|  |  |  | 4. Właściwe kształtowanie gospodarki leśnej, uwzględniające: walory przyrodnicze i   | Zwiększanie zasobów martwego drewna prowadzić będzie do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.   | Usunięcie zapisu „zwiększanie zasobów martwego drewna”.  |

|  |  |  |   |   |   |
|--|--|--|---|---|---|
|  |  |  | <p>krajobrazowe lasów, a w szczególności ochronę siedlisk przyrodniczych chronionych, stanowisk i siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, prymat funkcji ochronnych nad gospodarczymi, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do warunków siedliskowych, zwiększanie wieku lasów oraz zasobów martwego drewna, preferowanie odnowień naturalnych i rębni o niskiej intensywności.</p> |   |   |
|  |  |  | <p>5. Zaniechanie procesów osuszania terenów podmokłych; przywracanie warunków hydrologicznych odpowiednich do naturalnego procesu</p>  | <p>W niektórych przypadkach osuszanie terenów jest konieczne ze względu na przeznaczenie ich pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania</p> | <p>Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p> |



|  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  | odtworzenia się młak, wysięków, zabagnień i torfowisk oraz charakterystycznej dla nich roślinności.   | przestrzennego.  |  |
|  |  |  | 6. Ograniczanie intensywności mechanizacji gospodarki leśnej niszczącej naturalne właściwości gleb.   | Postępująca mechanizacja jest nieunikniona szczególnie z uwagi na postęp technologiczny oraz ze względu na brak na rynku pracy pracowników fizycznych. | Usunięcie punktu w całości.                      |
|  |  |  | 7. Pozostawienie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych w miejscach niestwarzających zagrożenia dla ludzi lub ich mienia. | Pozostawienie drzew obumierających prowadzić będzie do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.   | Usunięcie punktu.                                |
|  |  |  | 8. Zwiększanie udziału starodrzewi w ekosystemach leśnych w ramach prowadzonej zrównoważonej gospodarki leśnej. Leśnych i   | Udział starodrzewi powinien być określony. Udział starodrzewi wynosi zgodnie z certyfikacją FSC 10% na siedliskach przyrodniczych, natomiast zgodnie z | Korekta punktu zgodnie z uzasadnieniem do uwagi. |

|  |  |  |                            |   |  |
|--|--|--|----------------------------|---|--|
|  |  |  | zadrzewionych.             | Rozporządzeniem w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej wynosi 5%. |  |
|  |  |  | 9. Nieumieszczanie reklam. | Zapis wymaga doprecyzowania.  |  |

|    |               |      |  |   |  |
|----|---------------|------|--|---|--|
| 5. | 24-513.45-073 | 1562 | <p>1. Wskazanie źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u> w Tabeli zagrożeń dla krajobrazu priorytetowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– A.1.9 A.1.9 Likwidacja osobliwych form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów, meandrów, wydmy itp.)</li> <li>– A.2.1 Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej</li> <li>– A.2.3 Naturalna i przyspieszona działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalnie i półnaturalne zbiorowiska nieleśne</li> </ul> | <p>Prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Wiśla nie stanowi zagrożenia dla ww. zagadnień, realizowane prace szczególnie z zakresu pozyskania opierają się na zadaniach ochronnych w zamierających drzewostanach świerkowych, które spowalniają rozpad monokultur świerkowych. Spowolnienie procesów rozpadu beskidzkich świerczyn przyczynia się do pojawienia odnowień naturalnych i daje czas na przebudowę składu gatunkowego litych świerczyn na drzewostany mieszane z udziałem buka i jodły, które są bardziej odporne na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne.</p> | <p>Wykreślenie wskazania źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u>.</p> |
|    |               |      | <p>2. Ograniczenie odpływu wód metodami</p>  | <p>Ukształtowanie terenu Gminy warunkuje</p>  | <p>Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub</p>                             |

|  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  | naturalnymi, a gdzie jest to uzasadnione również technicznymi, celem zwiększenia wodnej retencji krajobrazowej, z uwzględnieniem konieczności ochrony innych walorów przyrodniczo-krajobrazowych; ochrona źródeł.  | samoistny naturalny odpływ wód.   | przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. |
|  |  |  | 3. Właściwe kształtowanie gospodarki leśnej, uwzględniające: walory przyrodnicze i krajobrazowe lasów, a w szczególności ochronę siedlisk przyrodniczych chronionych, stanowisk i siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, prymat funkcji ochronnych nad gospodarczymi, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do | Zwiększanie zasobów martwego drewna prowadzi do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi. | Usunięcie zapisu „zwiększanie zasobów martwego drewna”.                            |

|  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  | warunków siedliskowych, zwiększanie wieku lasów oraz zasobów martwego drewna, preferowanie odnowień naturalnych i rębni o niskiej intensywności.  |  |  |
|  |  |  | 4. Zaniechanie procesów osuszania terenów podmokłych; przywracanie warunków hydrologicznych odpowiednich do naturalnego procesu odtworzenia się młak, wysięków, zabagnień i torfowisk oraz charakterystycznej dla nich roślinności. | W niektórych przypadkach osuszanie terenów jest konieczne ze względu na przeznaczenie ich pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. | Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. |
|  |  |  | 5. Ograniczanie intensywności mechanizacji gospodarki leśnej niszczącej naturalne właściwości gleb.   | Postępująca mechanizacja jest nieunikniona szczególnie z uwagi na postęp technologiczny oraz ze względu na brak na rynku pracy pracowników fizycznych.                       | Usunięcie punktu w całości.  |

|  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  | 6. Pozostawienie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych w miejscach niestwarzających zagrożenia dla ludzi lub ich mienia. | Pozostawienie drzew obumierających będzie do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.   | Usunięcie punktu.                                |
|  |  |  | 7. Zwiększanie udziału starodrzewi w ekosystemach leśnych w ramach prowadzonej zrównoważonej gospodarki leśnej. Leśnych i zadrzewionych.                                  | Udział starodrzewi powinien być określony. Udział starodrzewi wynosi zgodnie z certyfikacją FSC 10% na siedliskach przyrodniczych, natomiast zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej wynosi 5%. | Korekta punktu zgodnie z uzasadnieniem do uwagi. |
|  |  |  | 8. Nieumieszczanie reklam.  | Zapis wymaga doprecyzowania.   |  |

|    |               |      |   |   |  |
|----|---------------|------|---|---|--|
| 6. | 24-513.45-001 | 1475 | <p>1. Wskazanie źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u> w Tabeli zagrożeń dla krajobrazu priorytetowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– A.2.1 Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej</li> <li>– A.2.4 Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych</li> </ul> | <p>Prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Wiśla nie stanowi zagrożenia dla ww. zagadnień, realizowane prace szczególnie z zakresu pozyskania opierają się na zadaniach ochronnych w zamierających drzewostanach świerkowych, które spowalniają rozpad monokultur świerkowych. Spowolnienie procesów rozpadu beskidzkich świerczyn przyczynia się do pojawienia odnowień naturalnych i daje czas na przebudowę składu gatunkowego litych świerczyn na drzewostany mieszane z udziałem buka i jodły, które są bardziej odporne na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne.</p> | <p>Wykreślenie wskazania źródła zagrożenia jako <u>III.4 Gospodarka leśna</u>.</p> |
|    |               |      | <p>2. Niedopuszczanie do stwarzającego zagrożenie erozyjne</p>  | <p>Należy wskazać na jakich obszarach w wyznaczonym krajobrazie (obszary</p>  | <p>Zmiana zapisu „niedopuszczenie” na „rekomenduje się”.</p>                       |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  | przekształcania zadrzewień lub łąk i pastwisk na inne formy użytkowania.   | zagrożone osuwaniem się mas ziemnych) będzie obowiązywać zakaz usuwania lasów i zadrzewień.  |  |
|  |  |  | 3. Ograniczenie odpływu wód metodami naturalnymi, a gdzie jest to uzasadnione również technicznymi, celem zwiększenia wodnej retencji krajobrazowej, z uwzględnieniem konieczności ochrony innych walorów przyrodniczo-krajobrazowych; ochrona źródeł. | Ukształtowanie terenu Gminy warunkuje samoistny naturalny odpływ wód. Retencja wód na działkach przeznaczonych pod zabudowę nie zawsze jest możliwa. | Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. |
|  |  |  | 4. Właściwe kształtowanie gospodarki leśnej, uwzględniające: walory przyrodnicze i krajobrazowe lasów, a w szczególności ochronę siedlisk przyrodniczych chronionych, stanowisk i siedlisk   | Zwiększanie zasobów martwego drewna prowadzi do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.  | Usunięcie zapisu „zwiększanie zasobów martwego drewna”.  |



|  |  |  |   |   |   |
|--|--|--|---|---|---|
|  |  |  | <p>chronionych gatunków roślin i zwierząt, prymat funkcji ochronnych nad gospodarczymi, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do warunków siedliskowych, zwiększanie wieku lasów oraz zasobów martwego drewna, preferowanie odnowień naturalnych i rębni o niskiej intensywności.</p> |   |   |
|  |  |  | <p>5. Przeciwdziałanie procesom osuszania terenów podmokłych; przywracanie warunków hydrologicznych odpowiednich do naturalnego procesu odtworzenia się młak, wysięków, zabagnień i torfowisk oraz charakterystycznej dla nich roślinności.</p>   | <p>W niektórych przypadkach osuszanie terenów jest konieczne ze względu na przeznaczenie ich pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p> | <p>Dopuszczenie osuszania terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p> |

|  |  |  |  |   |   |
|--|--|--|--|---|---|
|  |  |  | <p>6. Ograniczanie intensywności mechanizacji gospodarki leśnej niszczącej naturalne właściwości gleb.</p> <p>Ekstensywne użytkowanie istniejących łąk i pastwisk, przywracanie do ekstensywnego użytkowania dawnych łąk i pastwisk, które ulegają przekształceniom w kierunku zbiorowisk leśnych.</p> | <p>Narzucenie właścicielom/użytkownikom działek ekstensywnej uprawy ziemi może prowadzić do ograniczenia uprawy ziemi, co będzie skutkowało przekształcaniem łąk i pastwisk w kierunku zbiorowisk leśnych. Postępująca mechanizacja jest nieunikniona szczególnie z uwagi na postęp technologiczny oraz ze względu na brak na rynku pracy pracowników fizycznych.</p> | <p>Usunięcie punktu w całości.</p>                      |
|  |  |  | <p>7. Pozostawienie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych w miejscach niestwarzających zagrożenia dla ludzi lub ich mienia.</p>   | <p>Pozostawienie drzew obumierających prowadzi do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.</p>   | <p>Usunięcie punktu.</p>                                |
|  |  |  | <p>8. Zwiększanie udziału starodrzewi w</p>  | <p>Udział starodrzewi powinien być określony.</p>   | <p>Korekta punktu zgodnie z uzasadnieniem do uwagi.</p> |

|  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  | ekosystemach leśnych w ramach prowadzonej zrównoważonej gospodarki leśnej.  | Udział starodrzewi wynosi zgodnie z certyfikacją FSC 10% na siedliskach przyrodniczych, natomiast zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej wynosi 5%.  |  |
|  |  |  | 9. Realizacja nowej zabudowy jedynie na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu uchwalenia audytu. | Proces tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest długotrwały i niemożliwym będzie wprowadzanie zmian w zapisach, jeżeli audyt krajobrazowy zostanie uchwalony w trakcie ich sporządzania. | Zamiana „obowiązujących w dniu uchwalenia audytu” na „obowiązujących w dniu uchwalenia audytu oraz będących w trakcie sporządzania” (dotyczy mpzp oraz studium). |
|  |  |  | 10. Zastosowanie w zabudowie standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła,  | Brak wskazania konkretnych standardów.   | Należałoby wskazać i opracować w postaci np. katalogu standardy architektoniczno-urbanistyczne uwzględniające typowe dla Beskidów formy architektoniczne.        |

|    |               |      |  |   |                   |
|----|---------------|------|--|---|-------------------|
|    |               |      | materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa), a także lokalne formy urbanistyczne nawiązujące do tradycyjnych.  |   |                   |
|    |               |      | 11. Nieumieszczanie reklam.  | Zapis wymaga doprecyzowania.  |                   |
| 7. | 24-513.55-002 | 1809 | 1. Uwzględnienie konieczności zachowania naturalnej rzeźby terenu przy realizacji różnych form zagospodarowania terenu.  | Ukształtowanie terenu obszarów górskich wymusza ingerencję w ukształtowanie terenu podczas realizacji różnych form zagospodarowania terenu. | Usunięcie punktu. |
|    |               |      | 2. Pozostawianie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenia dla ludzi lub mienia. | Pozostawienie drzew obumierających prowadzić będzie do zagrożenia dla sąsiednich drzew, zwierząt, ludzi.                                    | Usunięcie punktu. |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  | 3. Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych.   | W obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego znajdują się tereny położone w korytarzu ekologicznym, w których dopuszczona jest zabudowa.   | Zastąpić zapis „w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych” na „uwzględnienie drożności korytarzy ekologicznych podczas realizacji zabudowy”.           |
|  |  |  | 4. Nierealizowanie nowej zabudowy poza terenami zabudowanymi lub wyznaczonymi do zabudowy w obowiązujących w dniu uchwalenia audytu planach zagospodarowania przestrzennego. | Proces tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest długotrwały i niemożliwym będzie wprowadzanie zmian w zapisach, jeżeli audyt krajobrazowy zostanie uchwalony w trakcie ich sporządzania. | Zamiana „obowiązujących w dniu uchwalenia audytu” na „obowiązujących w dniu uchwalenia audytu oraz będących w trakcie sporządzania” (dotyczy mpzp oraz studium). |
|  |  |  | 5. Uwzględnienie w nowo sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjach o warunkach zabudowy wymogu stosowania w obrębie miejscowości       | Brak wskazania konkretnych standardów.   | Należałoby wskazać i opracować w postaci np. katalogu standardy architektoniczno-urbanistyczne nawiązujące do rozwiązań tradycyjnych.                            |

|  |  |  |   |                                     |  |
|--|--|--|---|-------------------------------------|--|
|  |  |  | <p>lub ich fragmentów, których charakter determinuje zachowana tradycyjna zabudowa zagrodowa, standardów architektoniczno-urbanistycznych oraz form zagospodarowania terenu nawiązujących do rozwiązań tradycyjnych, w tym m.in. w zakresie gabarytów, form i proporcji budynków, użytych materiałów, ogrodzeń i zieleni przydomowej.</p> |                                     |  |
|  |  |  | <p>6. Nieumieszczanie reklam.</p>   | <p>Zapis wymaga doprecyzowania.</p> |  |

## UZASADNIENIE

Z dniem 09 października 2024 r., wpłynął wniosek znak: RT-RPP.0730.3.22.2024, RT-RPP.KW-455/24 Zarządu Województwa Śląskiego o wydanie opinii o projekcie audytu krajobrazowego Województwa Śląskiego. Pismem z dnia 17 października 2024 r. znak: RT-RPP.0730.3.22.2024, RT-RPP.KW-470/24, wniosek został uzupełniony o informację, iż opinię do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Śląskiego należy składać w edytowalnej formie elektronicznej z wykorzystaniem przesłanego formularza. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 2 lit d ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) Zarząd Województwa przed przedłożeniem projektu audytu krajobrazowego do uchwalenia przez sejmik województwa „zasięga opinii o projekcie od rad gmin położonych na terenie województwa”, z zastrzeżeniem, że brak zajęcia stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu audytu krajobrazowego uznaje się za wyrażenie pozytywnej opinii o projekcie w przedłożonym brzmieniu.

Audyt Krajobrazowy jest przedmiotem regulacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i bezpośrednio wpływa na akty dotyczące planowania przestrzennego. Audyt krajobrazowy województwa jest narzędziem polityki przestrzennej w zakresie krajobrazu ukierunkowanym na jego ochronę, gospodarkę i planowanie. Służy także identyfikacji, charakterystyce i ocenie wszystkich krajobrazów występujących na danym obszarze. Jako dokument uchwalany przez sejmik województwa stanowi podstawę do podejmowania działań w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu w procesie planowania i zagospodarowania przestrzennego, poprzez uwzględnienie wniosków i rekomendacji w dokumentach planistycznych szczebla regionalnego i lokalnego.

Na terenie Gminy Istebna zostało zaproponowanych siedem krajobrazów priorytetowych:

- 1) 24-513.45-084 Młaskawka
- 2) 24-513.45-073 Kiczory
- 3) 24-513.45-074 Leszczyna
- 4) 24-513.55-002 Istebna
- 5) 24-513.45-001 Lasy Bielsko-Koniaków
- 6) 24-513.45-082 Młoda Góra
- 7) 24-513.45-065 Kubalonka

Wejście w życie audytu krajobrazowego nie skutkuje koniecznością nowelizowania przez gminy ani studium, ani planów miejscowych. Ustalenia te staną się podstawą wydawania decyzji administracyjnych dopiero, wtedy gdy gmina zdecyduje się na uchwalenie w tym obszarze nowego planu.

Audyt krajobrazowy będzie podlegał również etapowi wyłożenia go do publicznego wglądu z możliwością składania do niego uwag.