

Projekt

z dnia 15 kwietnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XVIII/...../2025
RADY GMINY ISTEbNA**

z dnia 29 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 9 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) **Rada Gminy Istebna uchwala co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 27 marca 2025 r. złożonej przez wnioskodawcę Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów AEQUITAS w przemianie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, uznaje się petycję za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Istebna do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Magdalena Mucha

UZASADNIENIE

W dniu 27 marca 2025 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Istebna, skierowana do Rady Gminy Istebna, petycja z dnia 5 marca 2025 r. w przedmiocie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Petycja została wniesiona przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2025 r. rozpatrzyła niniejszą petycję i uznała ją za bezzasadną. Komisja ustaliła co następuje:

- wnoszący petycję zwrócili się do organu stanowiącego Gminy Istebna, tj. do Rady Gminy Istebna o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
- autorzy petycji wskazali, że wnoszą ją w interesie publicznym, poruszając problem kwestionowania statusu sędziów,
- sądy będą niezawisłe i niezależne wówczas, gdy władza ustawodawcza i wykonawcza będzie respektowała zasadę trójpodziału władzy.

Przedmiotem petycji stosownie do art.2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Nawiązując do przytoczonego przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu. Rada Gminy Istebna nie jest kompetentna do rozstrzygania w tego typu sprawach, a przez to zajęcia konkretnego i jednoznacznego stanowiska przedmiocie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Rada Gminy nie posiada kompetencji do dokonywania oceny czy powołania na stanowisko sędziów były zgodne z Konstytucją czy nie. Tak samo Rada Gminy nie ma kompetencji do oceny czy hipotetyczna ustawa uchwalona przez Sejm, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją. Organy samorządu terytorialnego nie posiadają prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązywać problemy w sądownictwie opisywane w petycji.

Nawiązując do powyższego Rada Gminy Istebna postanawia uznać petycję za bezzasadną.